

КОНКУРС «ЛУЧШИЙ РЕГИОН В СФЕРЕ ИКТ-2005»

В период с августа по декабрь 2005 года Министерство экономического развития и торговли РФ совместно с Министерством информационных технологий и связи РФ проводило конкурс «Лучший регион в сфере ИКТ-2005». Этот конкурс, в котором приняли участие 47 регионов России, входил в число мероприятий, предусмотренных Федеральной целевой программой «Электронная Россия (2002–2010 годы)», и проводился уже третий раз (первые два конкурса прошли в 2002 и 2003 годах). По итогам тендера, проведенного Минэкономразвития России, его организатором было определено ООО «РБК-Центр» совместно с Институтом развития информационного общества (ИРИО), который участвовал в разработке концепции и методологии определения победителей конкурса, проводил необходимые исследования, сбор и обработку данных.

Конкурс 2005 года имел ряд особенностей по сравнению с предыдущими. Прежде всего большее внимание было уделено оценке использования инфокоммуникационных технологий (ИКТ) в деятельности органов власти регионов. В качестве одной из главных целей конкурса рассматривалось стимулирование использования ИКТ для повышения качества государственного управления на региональном уровне, а также формирование отношения к внедрению ИКТ как к институциональной реформе. Вместе с тем в подходе к проведению конкурса 2005 года сохранялась преемственность и победители определялись по номинациям, отражающим основные направления использования ИКТ для развития региона, сформированные в регионе социально-экономические условия и предпосылки «электронного развития».

При выборе номинаций учитывались международный опыт проведения подобных конкурсов, используемые в международной практике показатели для мониторинга развития информационного общества, а также разработки ООН по критериям качества государственного управления и оценке готовности государств к электронному правительству. Отраженные

в номинациях условия и направления использования ИКТ в жизни регионов – важнейшие аспекты электронного развития, требующие пристального внимания органов власти и имеющие решающее значение для развития информационного общества.

Конкурс проводился по 9 номинациям:

- «ИКТ и качество государственного управления»;
- «Использование ИКТ для взаимодействия государства и общества»;
- «Институты общественной поддержки развития информационного общества»;
- «ИКТ в социальной сфере»;
- «ИКТ в бизнесе»;
- Человеческий капитал»;
- «Деловая среда»;
- «Сектор ИКТ»;

– «Лучший регион в сфере ИКТ» (итоги по этой интегральной номинации подводились отдельно по группам регионов с различным уровнем социально-экономического развития, определяемым Минэкономразвития России в соответствии с Методикой распределения финансовых средств из Фонда регионального развития).

Наряду с подведением итогов по номинациям проводились отдельные конкурсы на лучшие региональные проекты, реализованные с финансовым участием региональной администрации и связанные с использованием ИКТ в государственном управлении и социальной сфере. Каждый регион – участник конкурса мог представить в рамках соответствующей номинации один проект, демонстрирующий реальное внедрение ИКТ. Экспертная оценка проектов осуществлялась членами Конкурсной комиссии. Лучшие проекты получили отдельные награды, а результаты конкурса были учтены в качестве одного из параметров оценки по соответствующей номинации.

Номинанты и победители конкурса «Лучший регион в сфере ИКТ» определялись с использованием рейтингов регионов, в соответствии с композитными показате-

лями (индексами), рассчитанными на основе данных, предоставленных регионами, государственной и ведомственной статистики, оценок интернет-представительств органов власти, а также экспертных оценок региональных проектов использования ИКТ. Для подсчета индексов все использованные показатели нормализовались (переводились в оценку по пятибалльной шкале). Значения индексов подсчитывались как средневзвешенное оценок показателей, характеризующих предметную область соответствующей номинации, – каждый показатель учитывался с определенным весовым коэффициентом.

Построение рейтинга регионов носило вспомогательный характер и было призвано дать предварительную оценку и ранжирование регионов на основании имеющихся материалов. Окончательное решение по номинантам и победителям конкурса принимала Конкурсная комиссия с учетом степени достоверности и полноты представленных данных. Надо отметить, что Конкурсная комиссия практически без изменений утвердила итоги предварительного ранжирования регионов, согласившись с результатами формализованной процедуры определения победителей.

Церемония награждения победителей проходила 2 декабря 2005 года в Торгово-промышленной палате РФ в заключительный день IV ежегодной конференции «СЮ.Госсектор», проводимой Минэкономразвития России совместно с Мининформсвязи России (сайт конференции <http://cio.newesco.ru/2005/>). Награждались по три номинанта в каждой номинации, из которых один получал награду победителя конкурса. Награды также получили по три лучших проекта использования ИКТ в социальной сфере и для оптимизации взаимодействия государства и общества. Этапы проведения конкурса, представленные регионами анкеты и все результаты публиковались на официальном сайте конкурса «Лучший регион в сфере ИКТ» (<http://www.region2005.ru>).

НОМИНАЦИЯ «ИКТ И КАЧЕСТВО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Оценка в номинации «ИКТ и качество государственного управления» проводилась по трем подноминациям (параметрам): «открытость», «подотчетность» и «оперативность». Выбор подноминаций был обусловлен тем, что именно эти параметры ИКТ оказывают наибольшее влияние на качество государственного управления.

Основные характеристики качества государственного управления в этой номинации оценивались с использованием косвенных показателей, с учетом того, что на эти характеристики оказывают влияние:

¹ Для замены бумажного документооборота электронным необходимы три условия:
– наличие нормативно-правовой базы, уравнивающей электронный и бумажный документы с точки зрения

юридической силы (в России в настоящий момент отсутствует, так что мы можем пока измерить только предпосылки к использованию ИКТ для повышения оперативности);
– объективная возможность исполь-

зования системы электронного документооборота всем персоналом ОВ (наличие компьютеризованных рабочих мест, включенных в информационную сеть и подключенных к системе электронного документооборота);

– использование электронной подписи или ее аналога для обеспечения неизменяемости электронных документов и невозможности отказа лица, ответственного за выпуск документа, от факта его выпуска.

Таблица 1

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА В НОМИНАЦИИ «ИКТ И КАЧЕСТВО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Место	Регион	Интегральная оценка в номинации «ИКТ и качество государственного управления»
1	Чувашская Республика — Чувашия	4,89
2	Республика Карелия	4,54
3	Смоленская область	4,45
4	Кировская область	4,44
5	Ханты-Мансийский АО	4,37
6	Калужская область	4,35
7	Новосибирская область	4,32
8	Московская область	4,26
9	Москва	4,12
10	Республика Бурятия	4,08
11	Удмуртская Республика	4,05
12	Санкт-Петербург	3,98
13	Вологодская область	3,97
14	Приморский край	3,97
15	Нижегородская область	3,92

- требования нормативно-правовых актов (в отношении регламентируемого времени выполнения запросов граждан и организаций, открытости и обязательной публикации информации о деятельности органов власти (ОВ));
 - наличие системы электронного документооборота и возможность ее использования для замены традиционного бумажного документооборота¹;
 - ведение государственного учета используемых в административных процессах сведений в электронной форме;
 - эффективное использование одного из наиболее перспективных каналов раскрытия информации о деятельности ОВ и предоставления государственных услуг населению и бизнесу – веб-представительства органов государственной власти в регионе.
- Измерение влияния ИКТ на открытость, оперативность и подотчетность органов власти в рамках данного конкурса производилось с использованием



показателей, характеризующих действующую нормативно-правовую базу, использование ИКТ для осуществления административных процедур (системы документооборота, доля рабочих мест, включенных в эти системы, и использование электронной подписи), использование различных каналов распространения информации о деятельности органов власти, номенклатуру обязательной для публикации в Интернете информации, а также показателей, основанных на обследовании интернет-представительств органов власти.

Для получения необходимой информации использовались сведения, полученные из анкеты региона, и материалы обследования веб-представительств органов государственной власти, проведенного ИРИО. Для оценки веб-представительств органов государственной власти регионов с точки зрения их открытости, оперативности и подотчетности использовался следующий подход:

1. В показателях оценки веб-представительств органов государственной власти, проведенной по методике ООН, выделялись предоставляемые информационные продукты и услуги, характеризующие открытость и подотчетность органов власти, реализованные через представительство в Интернете, а также влияющие на оперативность взаимодействия органов власти с населением и организациями.
2. Дополнительно веб-представительство органов власти региона оценивалось с точки зрения наличия информации, предусмотренной перечнем типов информации, рекомендуемых в постановлении Правительства РФ №98 2004 года для публикации в Интернете, и имеющей отношение к открытости и подотчетности.

Результаты конкурса по данной номинации представлены в таблице 1 (первые 15 регионов). Регионами-лидерами здесь с заметным отрывом стали Республика Карелия и Чувашская Республика. И это не случайно, эти регионы имеют развитое интернет-представительство органов власти и проводят целенаправленную политику в области использования ИКТ для улучшения государственного управления.

НОМИНАЦИЯ «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИКТ ДЛЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА»

Правительства многих стран и регионов приступили к активному созданию сетевых инфраструктур государственного управления (платформ «электронного правительства»), нацеленных на обеспечение доступа граждан к достоверной государственной информации, на создание условий для взаимодействия органов власти между собой, с населением, бизнесом и институтами гражданского общества, а также на повышение эффективности государственного управления.

В данной номинации оценивались три параметра:
– *готовность регионов к использованию технологий «электронного правительства» для взаимодействия населения и предприятий*

с органами власти (на основе индекса готовности регионов к «электронному правительству», разработанного сотрудниками ИРИО);

– *лучшие региональные проекты использования ИКТ для взаимодействия государства и общества;*
– *бюджетная политика в сфере ИКТ.*

Оценка готовности к реализации услуг электронного правительства в регионах России в индексе, разработанном сотрудниками ИРИО, складывается из оценок готовности органов власти (использовались показатели доступа ОВ к ИКТ), готовности населения (показатели человеческого капитала и доступа к ИКТ населения и домохозяйств), готовности предприятий (показатели доступа к ИКТ и использования электронной коммерции), а также оценки веб-присутствия органов власти региона.

Веб-присутствие органов власти в регионе оценивалось с точки зрения полноты присутствия региональных и муниципальных ОВ в Интернете (доля органов власти и местного самоуправления, имеющих сайт в Интернете) и с точки зрения функциональной и информационной насыщенности интернет-представительств региональных органов государственной власти, оцениваемой по методологии ООН.

Оценка официальных интернет-представительств региональных органов власти проводилась в ноябре 2005 года. Для обследования использовались методология и анкета, разработанные ООН для индекса готовности стран к «электронному правительству». Оценка складывается из оценки сайта правительства (администрации) региона и оценок сайтов пяти министерств (департаментов) – образования, здравоохранения, социальной защиты, труда и финансов. При этом оценивается не качество сайта, а его функциональность с точки зрения реализации концепции «электронного правительства». Параметры, по которым оценивается сайт, сгруппированы в четыре группы, соответствующие стадиям развития интернет-представительства:

1. Начальное присутствие. Характеризуется наличием сайта и базовой информации на нем, ссылок на другие органы власти, подразделения самого правительства и неправительственные организации.
2. Продвинутое присутствие. Стадия развитого информационного присутствия органа власти в Интернете, измеряемого показателями наличия на сайте архивов документов (законов, постановлений и т.п.), текущей информации, баз данных (статистической и другой информации), новостного раздела, раздела, посвященного «электронному правительству», раздела часто задаваемых вопросов, наличия сервисов поиска, помощи, скачивания файлов и карты сайта. Это стадия одностороннего взаимодействия, предполагающего потоки информации от государства к населению.
3. Интерактивное присутствие. Характеризуется возможностями скачивать и заполнять формы для различных услуг, числом этих форм, наличием контактной информации и возможностями связаться с представителями правительственного



Таблица 2

**ИТОГИ КОНКУРСА
ПО НОМИНАЦИИ «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ИКТ ДЛЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА»**

Место	Регион	Интегральная оценка в номинации «Использование ИКТ для взаимодействия государства и общества»
1	Москва	4,39
2	Санкт-Петербург	3,90
3	Ханты-Мансийский АО	3,54
4	Ставропольский край	3,45
5	Смоленская область	3,37
6	Чувашская Республика — Чувашия	3,36
7	Нижегородская область	3,32
8	Калининградская область	3,27
9	Удмуртская Республика	3,25
10	Новосибирская область	3,23
11	Ямало-Ненецкий АО	3,20
12	Московская область	3,13
13	Республика Мордовия	3,11
14	Мурманская область	3,07
15	Свердловская область	3,04

органа, использованием аудио- и видеофайлов для информирования общественности.

4. Транзакционное присутствие. Стадия двухстороннего взаимодействия органов власти с населением и бизнесом, предполагающая использование Интернета для осуществления всей транзакции – оплаты налогов и штрафов, запроса и получения документов, оплаты услуг с использованием различных платежных систем и т.п.

5. Сетевое присутствие. Характеризуется наличием специальных инструментов и возможностей для вовлечения граждан в обсуждение и принятие решений – веб-форм для комментариев, инструментов онлайн-консультаций с населением, дискуссионных форумов по вопросам политики и действий органа власти, онлайн-опросов, возможностей получить ответ на запросы по электронной почте или через веб-формы (с указанием срока ответа) и подписаться на получение информации по электронной почте.

Результаты конкурса по номинации «Использование ИКТ для взаимодействия государства и общества» представлены в таблице 2 (первые 15 регионов). Регионами-победителями стали Москва, Санкт-Петербург и Ханты-Мансийский автономный округ, которые благодаря высокому уровню экономического разви-

тия, хорошо развитой ИКТ-инфраструктуре, лучшим в стране показателям доступа к ИКТ населения и предприятий занимают первые места в индексе готовности к «электронному правительству», а также имеют хорошие показатели бюджетной политики в сфере ИКТ. Следует отметить относительно высокое место Чувашской Республики, которая не отличается высоким уровнем экономического развития, доступа предприятий к ИКТ и развитой ИКТ инфраструктурой, но продвинулась в индексе готовности к «электронному правительству» благодаря высоким показателям использования ИКТ в органах власти (в частности, Чувашия занимает первое место среди всех регионов России по оценке интернет-представительства органов власти, проведенной по методологии ООН), а также заняла третье место в конкурсе лучших проектов по данной номинации. В этом регионе, таким образом, хорошо обстоит дело с предложением услуг ЭП, хуже – с готовностью населения и предприятий получать эти услуги.

Первые места в конкурсе проектов заняли Республика Мордовия и Нижегородская область.

**НОМИНАЦИЯ «ИНСТИТУТЫ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА»**

Успешное претворение в жизнь программ развития информационного общества в регионах и, в частности, эффективное использование ИКТ в государственном управлении может быть достигнуто, если в разработке и реализации политики региона в этой сфере активно участвуют все сообщества развития и программа реализуется не как чисто государственная, опираясь на активное участие бизнеса, гражданского общества, научно-образовательного сообщества и «донорских» организаций. Как показывает международная и российская практика, оптимально этот процесс протекает там, где взаимодействие участников проявляется через так называемые многосторонние партнерства.

ООН определяет их так: добровольные и основанные на сотрудничестве взаимоотношения между различными субъектами, как представляющими государство, так и не связанными с ним, при которых все участники договариваются совместными усилиями добиваться общей цели или выполнять конкретную задачу и сообща преодолевать неблагоприятные факторы, нести общую ответственность, предоставлять на взаимной основе ресурсы и знания и пользоваться достигнутыми результатами.

В номинации оценивался уровень развития в регионах негосударственных общественных институтов, которые оказывают влияние на политику развития информационного общества и выступают партнерами государства в реализации программ и проектов использования ИКТ. Оценка производилась по показателям, характеризующим:

- наличие общественных институтов (многосторонних партнерств);



Таблица 3

**ИТОГИ КОНКУРСА
ПО НОМИНАЦИИ «ИНСТИТУТЫ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА»**

Место	Регион	Оценка в номинации «Институты общественной поддержки развития ин- формационного общества»
1	Санкт-Петербург	5,00
2	Новосибирская область	4,90
3	Москва	4,50
4	Ханты-Мансийский АО	4,13
5	Тульская область	4,11
6	Ставропольский край	4,10
7	Пермская область	3,60
8	Ленинградская область	3,50
9	Республика Татарстан (Татарстан)	3,47
10	Калининградская область	3,47
11	Кировская область	3,45
12	Кабардино-Балкарская Республика	3,40
13	Нижегородская область	3,35
14	Красноярский край	3,00
15	Ульяновская область	2,90

- уровень их институционализации (организационная форма);
- представительность многосторонних партнерств (участие в них представителей различных движущих сил развития информационного общества);
- участие влиятельных представителей региональных органов власти в руководящих органах многосторонних партнерств;
- наличие в регионе экспертного совета при региональной администрации по вопросам использования ИКТ.

Результаты конкурса по данной номинации представлены в таблице 3 (первые 15 регионов). Победителем стал Санкт-Петербург, где активно действует представительное региональное отделение Партнерства по развитию информационного общества в России (ПРИОР), которое во взаимодействии с региональной администрацией реализовало много проектов в сфере ИКТ и оказывает заметное влияние на политику развития информационного общества в Северо-Западном федеральном округе.

НОМИНАЦИЯ «ИКТ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ»

Одна из важнейших функций органов власти в регионах – социальная. Большое значение для раз-

вития региона имеет состояние таких составляющих социальной сферы, как образование, культура и здравоохранение. Все они играют значительную роль в развитии человеческого капитала, при этом, как показывает мировая и российская практика, в современных условиях невозможна полноценная работа учреждений социальной сферы без использования ИКТ.

В номинации оценивалось использование ИКТ в социальной сфере регионов. Для оценки регионов были выбраны доступные в государственной и ведомственной статистике показатели, характеризующие применение ИКТ в таких учреждениях культуры, как библиотеки и музеи, а также в медицинских учреждениях. Использовались также оценки сайтов профильных министерств. При подведении итогов в равных долях учитывались оценки по трем параметрам:

- *доступ к ИКТ учреждений социальной сферы* (число компьютеров на 100 занятых, доля учреждений, имеющих доступ к Интернету);
- *использование ИКТ в учреждениях социальной сферы* (объемы электронных каталогов музеев и библиотек, наличие сайтов учреждений здравоохранения, оценки сайтов профильных министерств по методологии ООН);
- *лучший проект по использованию ИКТ в социальной сфере.*

Результаты конкурса по номинации «Использование ИКТ в социальной сфере» представлены в таблице 4 (первые 15 регионов). Регионы-победители – Москва, Ханты-Мансийский АО и Республика Карелия. Первые места в конкурсе лучших региональных проектов заняли Ханты-Мансийский АО (проект «Образовательная информационная сеть Ханты-Мансийского автономного округа»), Ленинградская область (проект «Создание интегрированной системы информационных ресурсов культуры Ленинградской области») и Тверская область (проект «КОМПЬЮТЕРИЯ»).

НОМИНАЦИЯ «ИКТ В БИЗНЕСЕ»

Развитие электронного бизнеса, знаменующее переход предприятий к современным способам ведения бизнеса, относится к числу ключевых направлений электронного развития регионов и играет важную роль в повышении эффективности их экономики. В номинации оценивались уровень и масштабы применения ИКТ предприятиями в их экономической деятельности.

Важное направление использования ИКТ в бизнесе – электронная коммерция. Согласно определению, принятому ОЭСР, под электронной коммерцией понимаются операции по продаже или приобретению товаров и услуг, совершаемые между бизнесами, домохозяйствами, частными лицами, правительственными органами или другими организациями с использованием Интернета и других сетей передачи данных.

При подведении итогов по номинации в равных долях учитывались оценки регионов по двум параметрам:



Таблица 4

**ИТОГИ КОНКУРСА
ПО НОМИНАЦИИ «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ИКТ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ»**

Место	Регион	Интегральная оценка в номинации «Использование ИКТ в социальной сфере»
1	Москва	4,03
2	Ханты-Мансийский АО	3,36
3	Республика Карелия	3,25
4	Санкт-Петербург	3,25
5	Ярославская область	3,18
6	Псковская область	3,02
7	Калининградская область	2,84
8	Смоленская область	2,79
9	Свердловская область	2,77
10	Республика Татарстан (Татарстан)	2,75
11	Ленинградская область	2,75
12	Ставропольский край	2,69
13	Пензенская область	2,66
14	Омская область	2,63
15	Нижегородская область	2,62

Таблица 5

**ИТОГИ КОНКУРСА
ПО НОМИНАЦИИ
«ИКТ В БИЗНЕСЕ»**

Место	Регион	Интегральная оценка в номинации «ИКТ в бизнесе»
1	Москва	3,78
2	Санкт-Петербург	3,61
3	Ямало-Ненецкий АО	3,26
4	Ханты-Мансийский АО	3,15
5	Иркутская область	3,14
6	Новосибирская область	3,12
7	Пермская область	3,06
8	Московская область	3,04
9	Самарская область	3,02
10	Нижегородская область	2,95
11	Омская область	2,94
12	Ярославская область	2,91
13	Мурманская область	2,90
14	Ленинградская область	2,86
15	Республика Хакасия	2,86

– доступ предприятий к ИКТ (для оценки параметра использовались показатели, характеризующие готовность технической инфраструктуры предприятий к осуществлению бизнес-деятельности с использованием ИКТ: доля организаций, применяющих ПК, ЛВС, Интернет и выделенные каналы связи; число ПК, в том числе подключенных к ЛВС и Интернету, на 100 занятых);

– развитие электронной коммерции (для оценки параметра использовались показатели, отражающие интенсивность применения ИКТ в коммерческих целях, в том числе связанных с осуществлением онлайн-транзакций: доля организаций имеющих веб-сайты, применяющих сети передачи данных для получения и предоставления информации о продукции, получения и размещения заказов, электронных расчетов и т.п.).

Оценка проводилась на основе данных государственного федерального статистического наблюдения (форма №3-информ). Результаты конкурса по номинации представлены в таблице 5 (первые 15 регионов). В пятерку лидеров по уровню развития электронного бизнеса вошли Москва, Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО и Иркутская область. При этом по использованию электронной коммерции лидируют Москва, Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий АО, Иркутская и Пермская области.

НОМИНАЦИЯ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ»

Один из важнейших факторов, оказывающих влияние на развитие информационного общества в регионах, – состояние человеческих ресурсов. Понятие «человеческий капитал» призвано интегрально отразить совокупность знаний, навыков и опыта экономически активного населения, влияющих на его экономическую продуктивность (в данном случае – необходимых для электронного развития региона).

Как показывают статистические исследования, уровень содержательного использования ИКТ в регионе, в том числе в органах власти, существенным образом определяется развитием человеческого капитала. Способность региона участвовать в мировой экономике в условиях повсеместного распространения ИКТ во многом зависит от качества человеческого капитала в плане его образовательного уровня и способности собирать, обрабатывать и эффективно использовать цифровую информацию. Важные параметры оценки человеческого капитала – научный потенциал региона и доля исследователей в населении. Как показывают исследования и опыт разных стран, научное сообщество выступает в роли точки кристаллизации и трансляции широкого круга социально-технологических инноваций и важнейшего фактора развития информационного общества.



Таблица 6

ИТОГИ КОНКУРСА
ПО НОМИНАЦИИ
«ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ»

Место	Регион	Интегральная оценка в номинации «Человеческий капитал»
1	Москва	4,60
2	Санкт-Петербург	4,07
3	Новосибирская область	2,93
4	Нижегородская область	2,51
5	Самарская область	2,48
6	Ханты-Мансийский АО	2,33
7	Республика Мордовия	2,29
8	Удмуртская Республика	2,29
9	Мурманская область	2,25
10	Московская область	2,18
11	Ульяновская область	2,16
12	Калужская область	2,13
13	Иркутская область	2,13
14	Республика Карелия	2,13
15	Ярославская область	2,10

Таблица 7

ИТОГИ КОНКУРСА
ПО НОМИНАЦИИ «ДЕЛОВАЯ СРЕДА»

Место	Регион	Оценка в номинации «Деловая среда»
1	Ямало-Ненецкий АО	3,42
2	Ханты-Мансийский АО	3,21
3	Москва	2,95
4	Санкт-Петербург	2,86
5	Московская область	2,75
6	Ленинградская область	2,67
7	Республика Татарстан (Татарстан)	2,63
8	Свердловская область	2,61
9	Вологодская область	2,58
10	Самарская область	2,58
11	Республика Карелия	2,56
12	Ярославская область	2,53
13	Удмуртская Республика	2,53
14	Мурманская область	2,51
15	Калужская область	2,50

Оценка человеческого капитала в свете электронного развития регионов осуществлялась по четырем параметрам:

- *уровень образования населения* (образовательный индекс Программы развития ООН, доля занятого населения с высшим образованием, число студентов на 1000 населения);
- *научный потенциал* (доля исследователей в населении);
- *подготовка специалистов в области ИКТ* (прием и выпуск в регионе студентов по специальностям ИКТ);
- *навыки и опыт использования ИКТ населением* (использование компьютеров и Интернета, наличие региональных программ по повышению компьютерной грамотности взрослого населения).

Результаты конкурса по данной номинации представлены в таблице 6 (первые 15 регионов). Безусловные лидеры – города Москва и Санкт-Петербург, имеющие наиболее высокий уровень образования населения, научный потенциал и лучшие показатели использования ИКТ населением и занятыми в экономике.

НОМИНАЦИЯ «ДЕЛОВАЯ СРЕДА»

Эта номинация позволяет оценить, насколько благоприятно для электронного развития региона со-

стояние его деловой среды, под которой понимается комплекс финансово-экономических условий, оказывающих влияние на потребление и производство ИКТ. Оценка регионов осуществлялась по показателям, сгруппированным в пять параметров делового климата:

- *состояние экономики* (валовой региональный продукт на душу населения и среднегодовые темпы прироста физического объема ВРП, характеризующие уровень, динамизм и устойчивость развития экономики региона, которые в значительной мере определяют условия производства и потребления ИКТ);
- *экономические предпосылки спроса на ИКТ в бюджетной сфере и в домашних хозяйствах* (доля продуктов питания в структуре потребительских расходов домохозяйств, отражающая общий уровень покупательной способности населения и косвенно указывающая на ту ее конкретную часть, которая может быть выделена непосредственно на приобретение ИКТ; налоговые доходы консолидированного бюджета на душу населения, являющиеся индикатором возможности направления бюджетных средств на инвестиции в ИКТ);
- *доступность кредитов* (объем выданных кредитов предприятиям и организациям в процентах к ВРП и рейтинг инвестиционного климата РА «Эксперт», определяющие возможности использования привлеченных средств, которые могут быть направлены в том числе и на приобретение ИКТ-продуктов и услуг);



– *доступность инвестиций* (удельные показатели валовых вложений в основной капитал, иностранных инвестиций и количества компаний, зарегистрированных в регионе, акции которых котируются на фондовом рынке, характеризующие возможности осуществления капиталовложений, в первую очередь со средним и длительным сроками окупаемости, в частности вложения в ИКТ);

– *теневая экономика* (доля занятых в теневой экономике, отражающая масштабы распространения экономических отношений, дестабилизирующих нормальное функционирование предприятий, нарушающих общие условия конкуренции, пагубно сказывающихся на цивилизованном бизнесе в сфере ИКТ, а также препятствующих прозрачности бизнес-деятельности и затрудняющих развитие электронной коммерции и «электронного правительства»).

Результаты конкурса по данной номинации представлены в таблице 7 (первые 15 регионов). Лидеры – ресурсодобывающие регионы и мегаполисы, в которых высокий уровень производства валового регионального продукта на душу населения, а также высокие доходы бюджета и домохозяйств создают экономические предпосылки для использования ИКТ.

НОМИНАЦИЯ «СЕКТОР ИКТ»¹

Показатели развития ИКТ-сектора – важная составляющая системы показателей развития информационного общества. Значение сектора ИКТ обусловлено его двойной ролью в экономике – как быстрорастущего сектора экономики и как поставщика продуктов и услуг ИКТ, существенных для развития остальных отраслей экономики и населения.

Оценка регионов основывалась на показателях производства ИКТ-товаров и услуг в регионах. Результаты конкурса по номинации «Сектор ИКТ» представлены в таблице 8 (первые 8 регионов). Очевидные победители в этой номинации – Москва и Санкт-Петербург.

ИНТЕГРАЛЬНАЯ НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ РЕГИОН В СФЕРЕ ИКТ»

В интегральной номинации итоги конкурса подвелись отдельно для групп регионов, выделяемых по уровню социально-экономического развития. Группы регионов определялись Минэкономразвития России в соответствии с Методикой распределения финансовых средств из Фонда регионального развития. По этой методике для каждого региона рассчитывается оценка (композитный индекс), основанная на показателях

Таблица 8

ИТОГИ КОНКУРСА ПО НОМИНАЦИИ «СЕКТОР ИКТ»

Регион	Место
Москва	1
Санкт-Петербург	2
Краснодарский край	3
Свердловская область	4
Ростовская область	5
Самарская область	6
Нижегородская область	7
Новосибирская область	8

уровня социально-экономического развития, качества жизни и обеспеченности объектами социальной и инженерной инфраструктуры регионов. В соответствии с ней все регионы разделяются на 6 групп с разным уровнем социально-экономического развития.

Для определения победителей в группах регионов баллы, полученные регионами в отдельных номинациях, суммировались, и победители определялись по наибольшему суммарному баллу. Результаты конкурса по данной номинации представлены в таблице 9 (для каждой группы регионов приведены первые 5 регионов с наибольшей суммой баллов).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты конкурса демонстрируют существенную зависимость показателей электронного развития от уровня экономического развития региона – высокий уровень производства валового регионального продукта на душу населения и высокие доходы домохозяйств создают экономические предпосылки для широкомасштабного использования ИКТ. На основе этого можно сделать очевидный вывод, что только успешная реализация политики, направленной на экономический рост и повышение уровня жизни населения, создает необходимые условия эффективного использования ИКТ для социально-экономического развития регионов.

Проведенный конкурс показал, что существенную роль в повышении уровня готовности к информационному обществу может сыграть целенаправленная политика органов власти. Есть регионы, например, Самарская область, Карелия или Чувашия, в которых уровень использования информационных технологий

¹ Итоги конкурса по данной номинации подвелись Министерством информационных технологий и связи Российской Федерации.



Таблица 9

ИТОГИ КОНКУРСА ПО ИНТЕГРАЛЬНОЙ НОМИНАЦИИ

Регион	Деловая среда	ИКТ в бизнесе	ИКТ в социальной сфере	Государство и общество	Человеческий капитал	Партнерство	ИКТ и качество госуправления	Итого	
РЕГИОНЫ ПЕРВОЙ ГРУППЫ (С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ)									
1	г. Москва	2,95	3,78	4,03	4,39	4,6	4,5	4,12	28,37
2	г. Санкт-Петербург	2,86	3,61	3,25	3,9	4,07	5,0	3,98	26,67
3	Ханты-Мансийский АО	3,21	3,15	3,36	3,54	2,33	4,13	4,37	24,09
4	Республика Татарстан	2,63	2,65	2,75	2,98	2,06	3,47	3,85	20,39
5	Самарская область	2,58	3,02	2,28	3,02	2,48	2,0	2,85	18,23
РЕГИОНЫ ВТОРОЙ ГРУППЫ									
1	Нижегородская область	2,47	2,95	2,62	3,32	2,51	3,35	3,92	21,14
2	Смоленская область	2,38	2,53	2,79	3,37	1,83	2,9	4,45	20,25
3	Ленинградская область	2,67	2,86	2,75	2,59	1,81	3,5	3,87	20,05
4	Московская область	2,75	3,04	1,8	3,13	2,18	1,8	4,26	18,96
5	Ярославская область	2,53	2,91	3,18	2,15	2,1	2,73	2,85	18,45
РЕГИОНЫ ТРЕТЬЕЙ ГРУППЫ									
1	Новосибирская область	2,32	3,12	1,92	3,23	2,93	4,9	4,32	22,74
2	Республика Карелия	2,56	2,73	3,25	2,93	2,13	2,8	4,54	20,94
3	Калининградская область	2,29	2,71	2,84	3,27	1,89	3,47	3,9	20,37
4	Калужская область	2,5	2,56	2,53	2,99	2,13	2,9	4,35	19,96
5	Мурманская область	2,51	2,9	2,07	3,07	2,25	2,1	3,3	18,2
РЕГИОНЫ ЧЕТВЕРТОЙ ГРУППЫ									
1	Ставропольский край	2,39	2,57	2,69	3,45	1,86	4,1	2,72	19,78
2	Чувашская Республика	2,35	2,82	2,23	3,36	1,9	2,1	4,89	19,65
3	Кировская область	2,32	2,49	2,15	2,84	1,92	3,45	4,44	19,61
4	Удмуртская Республика	2,53	2,72	1,78	3,25	2,29	2,9	4,05	19,52
5	Республика Мордовия	2,46	2,34	2,53	3,11	2,29	2,8	3,69	19,22
РЕГИОНЫ ПЯТОЙ ГРУППЫ									
1	Ульяновская область	2,39	2,45	2,16	2,72	2,16	2,9	3,88	18,66
2	Приморский край	2,27	2,74	2,26	2,68	2,08	1,8	3,97	17,8
3	Республика Марий Эл	1,99	2,59	1,51	1,68	2	2,6	2,98	15,35
4	Алтайский край	2,05	2,36	2,43	1,62	1,67	1,8	2,73	14,66
5	Республика Калмыкия	2,23	2,03	1,13	2,1	1,7	2,0	2,53	13,72
РЕГИОНЫ ШЕСТОЙ ГРУППЫ									
1	Республика Бурятия	2,27	2,43	2,47	2,7	2,09	2,9	4,08	18,94
2	Кабардино-Балкарская Республика	2,01	2,46	1,14	2,07	1,86	3,4	2,36	15,3
3	Курганская область	1,93	2,41	1,51	2,17	1,62	2,0	2,79	14,43
4	Читинская область	1,93	2,57	2,42	1,72	1,64	2,0	2,05	14,33
5	Карачаево-Черкесская Республика	1,9	2,12	1,19	1,37	1,73	1,0	2,81	12,12



в бюджетной сфере значительно выше, чем в регионах с аналогичным уровнем экономического развития.

Успешно реализуемые проекты использования ИКТ в органах власти и социальной сфере стимулируют использование ИКТ в других сферах деятельности. Так, Карелия и Чувашия входят в число лидеров по использованию ИКТ в органах власти и по уровню развития веб-представительства региональных органов власти; Самарская область – в числе лидеров по использованию ИКТ в здравоохранении.

Следует также отметить, что в России статистика развития информационного общества остается фрагментарной и зачастую не совместимой с международными стандартами. Имеющиеся сегодня официальные данные о производстве и использовании ИКТ в социально-экономической сфере и данные мониторингового характера различных аналитических и социологических служб не имеют системного характера, не охватывают важных аспектов использования ИКТ в экономике, органах власти и социальной сфере и в целом не позво-

ляют создать адекватную основу для проведения анализа ситуации и информационного обеспечения политики развития информационного общества.

Например, в России практически отсутствует система регулярного сбора достоверной информации об использовании ИКТ в системе образования. Государственное статистическое наблюдение за использованием ИКТ в экономике России, проводимое по форме №3-информ, охватывает только высшие учебные заведения и обладает целым рядом недостатков (неполнота охвата, ориентация главным образом на коммерческие организации, не учитывает специфику использования ИКТ в образовании, методически несовместимо с международными стандартами). При этом специализированные отраслевые формы статистического наблюдения не отражают тематику использования ИКТ. В результате этого практически отсутствует достоверная информация об использовании ИКТ в школах и других учебных заведениях – о важнейшем направлении развития информационного общества.

ДИРЕКТОР ПРОГРАММ ПО МОНИТОРИНГУ
РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА
ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА
С.Б. Шапошник